

Datorteknik

Hyfsa kod



Michael Josefsson

Version 0.2 2018

Denna text beskriver hur man kan hyfsa kod till att bli både bättre, mer lättläst och mindre. Som exempel används en del av den kod som behövs för att sända ut morsetecken. Hela koden är inte angiven, men tillräckligt mycket för att kunna förenkla och diskutera runt den.

Lägg märke till att man ofta **inte behöver förstå vad koden faktiskt gör** för att genomföra hyfsningarna nedan. Det handlar om mekaniska transformationer för att:

- Formattera kod till läslighet
- Undvika onödiga och trassliga hopp
- Undvika repetition av kodstycken
- Införa parametrar/argument
- Generalisera rutiner
- Använda beskrivande namn på rutiner
- Rutinerna skall göra det de heter
- Sätta globala konstanter i kodens början

Notera att många av punkterna ovan automatiskt och från början blir uppfyllda med koden strukturerad enligt JSP.

Låt oss starta: Betrakta följande listning av ett första försök till en morsesändarkod.

```
//Anvandning av subrutiner möjlig
ldi    r16, HIGH(RAMEND)
out    SPH, r16
ldi    r16, LOW(RAMEND)
out    SPL, r16

ldi r17, $FF //ljud ut
out DDRB, r17
jmp START

;TEST:
; sbi portb,7
; call SOUND
; cbi portb,7
; jmp TEST

.equ PITCH = 20
.equ ONESOUND = 50
.equ SPEED = 50
// .equ TWOSOUND = 2 * ONESOUND
// .equ THRESOUND = 3 * ONESOUND

//.equ String, "DATORTEKNIK"
//.db String
MESSAGE:
.db "DATOR TEKNIK", $00 //.db eller annan?

BTAB:
.db $60, $88, .... $C8 //alfabetet eller tabell? Hex eller vanligt?

START:
clr    r16
ldi    ZH, HIGH(MESSAGE * 2)
ldi    ZL, LOW (MESSAGE * 2)
```

```

TRAVERSE:
    clr        r16
    lpm        r16, Z
    cpi        r16, $00
    breq       START
    call       MORSE
TRAV2:
    inc        ZL
    jmp        TRAVERSE

MELLANSLAG:
call NOSOUND
call NOSOUND
call NOSOUND
call NOSOUND

jmp TRAV2

MORSE:
subi    r16, $41
brmi   MELLANSLAG
    call    LOOKUP ;far in en bokstav
    //lsl tills tom
    clc

    AGAIN:
        lsl        r16 ; shifta binarkoden (hex)

cpi        r16, 0//om det ar slut
breq       KLARMEDTECKNET

        brcc       CHECKDONE //kollar om det ar en etta pa carry platsen
call       SOUND; om etta
call       SOUND; om etta
CHECKDONE:
    call       SOUND; om nolla
    call       NOSOUND
jmp        AGAIN

KLARMEDTECKNET:
call NOSOUND
call NOSOUND
jmp TRAV2
    //ret
    //call    SEND

/*
CHECKDONE:
    cpi        r16, 0//om det ar slut
    brne       XXSOUND

XXSOUND:
call       SOUND; om etta
call       SOUND; om etta
call       SOUND; om etta
jmp        AGAIN    */

LOOKUP:
    push       ZH
    push       ZL

    ldi        ZH, HIGH(BTAB * 2)
    ldi        ZL, LOW (BTAB * 2)

    //ascii -> hex -> binar
    add        ZL, r16

```

```

lpm    r16, Z
      //brne    SOUND
      //inc     ZH
      pop      ZL
      pop      ZH
      ret
      //lagga över i register och se om det blir 44 t ex

NOSOUND:
      ldi r21,SPEED
NOSOUND1:
      cbi     PORTB,7
      call   DELAY
      cbi     PORTB,7
call DELAY
dec  r21
brne NOSOUND1
ret

SOUND:
      //lpm          r16, Z
      ldi r21,SPEED
SOUND1:
      sbi     PORTB,7
      call   DELAY
      cbi     PORTB,7
call DELAY
dec  r21
brne SOUND1
ret

SEND:
      //if bit == 0?? hur kollar man det? behover vi kolla?
      sbrs   r16, 0 //om == 0 , gor det nedan, annars hoppa over
      ;call   BEEP(1)
      sbrc   r16, 0 //om == 1, gor det nedan, annars hoppa over
      ;call   BEEP(3)

```

Koden bär spår av olika provade försök och bortkommenterade rader och kommentarer som tydligt inte är relevanta längre.

En första hyfsning är att formatera koden till läslighet. Copy-paste från annat dokument eller pdf förlorar ofta sin formattering. Acceptera **inte** det, formattera om! Indentera **alltid!**

I denna kod har man använt versaler för labels, det fortsätter vi med. Man har indenterat koden i olika nivåer, något man aldrig gör med assemblerkod. I assembler skall labels börja i kolumn 0, instruktioner ett tabstopp in och argument ytterligare ett tab in. För bästa läslighet efter många timmar vid skärmen brukar man föreslå tabstopp om 8 mellanslag, så ska vi också göra.

Här kan också kommentarer rensas bort. Med rätt valda rutinnamn är ofta kommentarer överflödiga. För att enklare referera till enskilda rader har radnummer tillagts i vänstermarginalen.¹ Just nu ligger kommentarerna kvar som referenser men de tas bort i samtliga senare listningar.

¹Observera att dessa har inget med faktiska programadresser (".org 200") att göra.

I texten refereras till radnummer i denna ↓ *listning* genom nummer inom parentes, dvs rad 7 anges som (7).

```

0          //Anvandning av subrutiner mojlig
1          ldi    r16,HIGH(RAMEND)
2          out    SPH,r16
3          ldi    r16,LOW(RAMEND)
4          out    SPL,r16
5
6          ldi    r17,$FF //ljud ut
7          out    DDRB,r17
8          jmp    START
9
10         .equ   PITCH = 20
11         .equ   ONESOUND = 50
12         .equ   SPEED = 50
13         .equ   TWOSOUND = 2 * ONESOUND
14         .equ   THREESOUND = 3 * ONESOUND
15
16 MESSAGE:
17         .db    "DATOR TEKNIK", $00 // .db eller annan?
18 BTAB:
19         .db    $60, $88, .... $C8 //alfabetet eller tabell? Hex eller vanligt?
20 START:
21         clr    r16
22         ldi    ZH,HIGH(MESSAGE * 2)
23         ldi    ZL,LOW (MESSAGE * 2)
24
25 TRAVERSE:
26         clr    r16
27         lpm    r16,Z
28         cpi    r16,$00
29         breq   START
30         call   MORSE
31 TRAV2:
32         inc    ZL
33         jmp    TRAVERSE
34
35 MELLANSLAG:
36         call   NOSOUND
37         call   NOSOUND
38         call   NOSOUND
39         call   NOSOUND
40         jmp    TRAV2
41
42 MORSE:
43         subi   r16,$41
44         brmi   MELLANSLAG
45         call   LOOKUP ;far in en bokstav
46         //lsl tills tom
47         clc
48
49 AGAIN:
50         lsl    r16 ; shifta binarkoden (hex)
51         cpi    r16, 0//om det ar slut
52         breq   KLARMEDTECKNET
53         brcc   CHECKDONE //kollar om det ar en etta pa carry platsen
54         brcs   SHORTSOUND
55 SHORTSOUND:
56         call   SOUND; om nolla
57         jmp    AGAIN
58
59
60 KLARMEDTECKNET:
61         call   NOSOUND
62         call   NOSOUND
63         jmp    TRAV2
64         //ret
65         //call   SEND
66
67 CHECKDONE:
68         cpi    r16, 0//om det ar slut
69         brne   XXSOUND

```

```

70         call    NOSOUND
71         call    NOSOUND
72         call    NOSOUND
73         jmp     AGAIN
74
75 XXSOUND:
76         call    SOUND; om etta
77         call    SOUND; om etta
78         call    SOUND; om etta
79         jmp     AGAIN
80
81 LOOKUP:
82         push    ZH
83         push    ZL
84         ldi     ZH,HIGH(BTAB * 2)
85         ldi     ZL,LOW (BTAB * 2)
86         //ascii -> hex -> binar
87         add     ZL,r16
88         lpm     r16,Z
89         //brne  SOUND
90         //inc   ZH
91         pop     ZL
92         pop     ZH
93         ret
94         //lagga over i register och se om det blir 44 t ex
95
96 NOSOUND:
97         ldi     r21,SPEED
98 NOSOUND1:
99         cbi     PORTB,7
100        call    DELAY
101        cbi     PORTB,7
102        call    DELAY
103        dec     r21
104        brne   NOSOUND1
105        ret
106
107 SOUND:
108        //lpm   r16, Z
109        ldi     r21,SPEED
110 SOUND1:
111        sbi     PORTB,7
112        call    DELAY
113        cbi     PORTB,7
114        call    DELAY
115        dec     r21
116        brne   SOUND1
117        ret
118
119 SEND:
120        //if bit == 0?? hur kollar man det? behover vi kolla?
121        sbrs   r16,0 //om == 0 , gor det nedan, annars hoppa over
122        ;call  BEEP(1)
123        sbrs   r16,0 //om == 1, gor det nedan, annars hoppa over
124        ;call  BEEP(3)

```

Med koden sålunda formaterad kan man börja studera den översiktligt: Från början sätts stackpekaren (1) för att kunna använda subrutiner. (6-7) konfigurerar sedan PORTB som utgång innan ett hopp till START tar exekveringen förbi programmets globala konstanter .equ och de båda strängarna MESSAGE och BTAB. Båda strängarna utförs som enstaka bytes, den första definieras direkt i ASCII och den andra som hexadecimala tal.

START inleds med att rensa r16 ”för säkerhets skull” som det brukar kallas. Ofta är detta steg helt onödigt, här speciellt eftersom den rensas en gång till innan användning på (26). Båda raderna (21, 26)

är ändå onödiga då lpm r16,Z strax läser in ett nytt värde i r16. Varför ska man då nollställa registret först?

Det är tydligt att TRAVERSE används för att traversera igenom strängen MESSAGE. Att då manuellt stega fram i strängen byte för byte (inc ZL)² är onödigt då det likaväl kan utföras med postinkrement i lpm-instruktionen.

```

20  START:
21          ldi    ZH,HIGH(MESSAGE * 2)
22          ldi    ZL,LOW (MESSAGE * 2)
23
24  TRAVERSE:
25          lpm    r16,Z+
26          cpi    r16,$00
27          breq   START
28          call   MORSE
29  TRAV2:
30          jmp    TRAVERSE

```

Det är svårt att placera rutinen MELLANSLAG då den å ena sidan gör ett explicit hopp in i TRAVERSE men den anropas från någon annanstans. Den får stå kvar men vi gör en mental not att den antagligen inte

är på rätt ställe.

```

37  MELLANSLAG:
38          call   NOSOUND
39          call   NOSOUND
40          call   NOSOUND
41          call   NOSOUND
42          jmp    TRAV2

```

²Enbart inc ZL är dessutom inte tillräckligt i det allmänna fallet då hela pekaren är två bytes stor.

MORSE hoppas till (inte *anropas* då det inte är en subrutin!) med ett ASCII-kodat tecken i `r16`. Om tecknet är mindre än 'A' sker hopp till MELLANSLAG, i annat fall anropas LOOKUP med `r16` nu innehållande ett positivt ordningstal motsvarande bokstavens position i alfabetet ('A' = 0, 'B' = 1 osv).

`call LOOKUP` är kommenterad med "får in en bokstav". Vad betyder det? En bättre kommentar är "översätt till binärkod" eller något ditåt. Om ens kommentaren behövs, *lookup* är ju exakt vad det handlar om. Kommentaren stryks.

Labeln `AGAIN` antyder att det som följer kommer ske många gånger och inleds med ett logiskt vänsterskift. Hmm... det eliminerar behovet av `clc` på raden innan också!

I databladet för processorn kan man läsa vilka flaggor `lsl` påverkar, den påverkar bland annat `C` och `Z` varför den efterföljande instruktionen som testas likhet med noll är onödig då `Z` redan är korrekt satt. `cpi` stryks alltså.

Om `r16` skulle vara lika med noll efter skiftet sker hopp till `KLARMEDTECKNET`. Om inte, studeras den utskiftade biten i `carry` och om `C=1` sker hopp till `CHECKDONE`. I annat fall testas om den utskiftade biten är 0 och

genom ett hopp fortsätter programmet på nästa rad. Hopp till nästa rad? Två saker här: 1) Om `carry` inte var 0 måste den vara 1, så det villkorliga hoppet (54) behövs inte. 2) Om hoppet ska ske till nästa rad behövs inget hopp, det är ju det programmet normalt gör. De raderna tas alltså bort!

De därefter kommande `ret` och `call SEND` kommer aldrig kunna nås med sin nuvarande placering, är antagligen gamla rester, så de tas också bort.

```

42 MORSE:
43     subi    r16,$41
44     brmi   MELLANSLAG
45     call   LOOKUP
46 AGAIN:
47     lsl    r16
48     breq   KLARMEDTECKNET
49     brcc   CHECKDONE
50     call   SOUND
51     jmp    AGAIN
52
53 KLARMEDTECKNET:
54     call   NOSOUND
55     call   NOSOUND
56     jmp    TRAV2
57
58 CHECKDONE:
59     cpi    r16,0
60     brne   XXSOUND
61     call   NOSOUND
62     call   NOSOUND
63     call   NOSOUND
64     jmp    AGAIN
65
66 XXSOUND:
67     call   SOUND
68     call   SOUND
69     call   SOUND
70     jmp    AGAIN

```


Med listningen förkortad och förenklad enligt ovan träder programmerarens tankemönster fram. I `AGAIN`, om `C=0` sänd 1 `SOUND` om `C=1` sänd 3 `SOUND` om inte `r16` samtidigt är noll för då skall 3 `NOSOUND` utföras. Allt detta under rubriken `CHECKDONE`. Det är inte bara svårt att beskriva i ord, rubriken är också gravt missvisande.

Man vill skilja mellan att

1. göra ett `SOUND` och
2. göra tre `SOUND` om inte `r16=0` för att då göra tre `NOSOUND` istället?

då punkt 1 gör **en enda** sak medan punkt 2 är mer komplicerad med **två** möjliga utfall. I någon mening är de två punkterna inte ortogonala utan inslingrade i varann.

En mer strukturerad gång är, speciellt då `cpi r16,0` redan gjorts i och med `breq KLAR-MEDTECKNET`, följande:

1. om `r16 != 0`
 - a) om `C=1` gör tre `SOUND`
 - b) om `C=0` gör en `SOUND`
2. om `r16 == 0` gör tre `NOSOUND`

Här testas `r16` enbart en gång och en eller tre `SOUND` utförs på samma logiska nivå i programmet.

En omarbetad version av kodstycket ovan blir

```

42 MORSE:
43     subi    r16,$41
44     brmi   MELLANSLAG
45     call   LOOKUP
46 AGAIN:
47     lsl    r16
48     breq   KLARMEDTECKNET
49     brcc   SHORT
50     call   SOUND
51     call   SOUND
52 SHORT:
53     call   SOUND
54     jmp    AGAIN
55
56 KLARMEDTECKNET:
57     call   NOSOUND
58     call   NOSOUND
59     ret

```

Sådär, det blev ju mycket bättre och kortare. Labeln `SHORT` säger dessutom bättre vad det handlar om.

Återhoppet till `TRAV2` (40) är felaktigt med tanke på att programmet kom hit genom ett subrutinanrop (30). Vill vi tillbaka är `ret` den rätta instruktionen, så det har också korrigerats, sista raden i kodstycket till vänster.

Nu är `MORSE` en subrutin med **en entry point** och **en exit point**. Den fungerar på grund av deluppgifter som utförs i subrutiner någon annanstans och de hopp som finns kvar är på nödvändiga ställen och hoppen sker också till uppenbart bra labels/ställen.

När ska man sluta omorganisera koden på det här sättet? Den frågan går inte att ge ett exakt svar på. "När det ser bra ut" kan man vara nöjd men det dyker upp möjligheter att snygga upp koden hela tiden. Här krävs ett visst mått av "*känsla för feeling*".

Sedan börjar en ny del av programmet. Ny del, då det är få kopplingar mellan efterföljande rutiner och de mer centrala sammanhållande delarna ovan. Först ut av dessa *hjälp*rutiner är LOOKUP:

```

81 LOOKUP:
82     push    ZH
83     push    ZL
84     ldi     ZH,HIGH(BTAB * 2)
85     ldi     ZL,LOW (BTAB * 2)
86     add    ZL,r16
87     lpm    r16,Z
88     pop    ZL
89     pop    ZH
90     ret

```

Kort, koncis och räddar pekarregistret Z genom stackhantering. Inget att anmärka på, den gör en uppslagning som namnet antyder.

Notera: Man kan luras att skriva rutinen som:

```

81 LOOKUP:
82     :
83     ldi     ZL,LOW (BTAB * 2)
84     subi   r16,$41
85     add    ZL,r16
86     lpm    r16,Z
87     :
88     ret

```

dvs de låter den utföra subtraktionen för att beräkna index också. Det är miss-tänkt! Plötsligt gör rutinen två saker: dels tabelluppslagningen som namnet lovar, dels omräkning av ASCII-värden. Det förut föreslagna upplägget är bättre, då *subi*-instruktionen mer naturligt passar på (43).

Rutinerna SOUND och NOSOUND inte bara låter lika till namnet de innehåller också i huvudsak samma kodrader. I en strävan att inte onödigtvis duplicera kod måste de betraktas tillsammans:

```

96 NOSOUND:
97     ldi     r21,SPEED
98 NOSOUND1:
99     cbi     PORTB,7
100    call    DELAY
101     cbi     PORTB,7
102    call    DELAY
103     dec    r21
104     brne   NOSOUND1
105     ret
106
107 SOUND:
108     ldi     r21,SPEED
109 SOUND1:
110     sbi     PORTB,7
111     call    DELAY
112     cbi     PORTB,7
113     call    DELAY
114     dec    r21
115     brne   SOUND1
116     ret

```

Åtminstone kan man klippa ur de gemensamma raderna och göra en subrutin, SOUNDDELAY, av dem:

```

96 SOUNDDELAY:
97     call    DELAY
98     cbi     PORTB,7
99     call    DELAY
100    ret
101
102 NOSOUND:
103     ldi     r21,SPEED
104 NOSOUND1:
105     cbi     PORTB,7
106     call    SOUNDDELAY
107     dec    r21
108     brne   NOSOUND1
109     ret
110
111 SOUND:
112     ldi     r21,SPEED
113 SOUND1:
114     sbi     PORTB,7
115     call    SOUNDDELAY
116     dec    r21
117     brne   SOUND1
118     ret

```

Det gör rutinerna mer kompakta och duplicering av kod undviks.

Mer elegant kan dock vara att tillverka en mer än ett ställe:

```
generell ljudrutin med ett argument som          96 SOUND:
avgör om något skall låta eller inte. Här        97         ldi      r21,SPEED
används registret r22 som detta argument.        98 SOUND1:
Vinsten är dels att rutinen är generell, dels   99         out      PORTB,r22
att SOUNDDELAY inte längre behövs då inne-     100        call    DELAY
hållet i denna inte behöver förekomma på      101        cbi     PORTB,7
                                                102        call    DELAY
                                                103        dec     r21
                                                104        brne   SOUND1
                                                105        ret
```

SEND är en rest som bortkommenterades tidigare så den tas bort helt nu då den saknar relevans i den hyfsade koden.

```
119
120 SEND:
121     //if bit == 0?? hur kollar man det? behöver vi kolla?
122     sbrs   r16,0 //om == 0 , gor det nedan, annars hoppa over
123     ;call  BEEP(1)
124     sbrc   r16,0 //om == 1, gor det nedan, annars hoppa over
125     ;call  BEEP(3)
```

Efter hyfsningen enligt ovan har koden blivit mindre, mer strukturerad, enklare att förstå och underhållsvänligare. Tomrader har använts som separator mellan kodstycken för att markera funktionella enheter för tydlighets skull. Stora delar av diskussionen ovan kunde undvikits om konstruktionen från början utgått från metoden med strukturerad programmering enligt JSP.

Resultatet av hyfsningen är nu ungefär som nedan. Argument för SOUND har lagts till. Antalet kodrader har minskat från cirka 125 till blott 70, **ungefär 40 procent har skalats av enbart genom omstrukturering till en tydligare kod!**

Observera också att denna omstrukturering har gjorts utan att veta vad koden handlar om! Ändå har den blivit bättre!

```

0          ldi      r16, HIGH(RAMEND)      34          ldi      r22, $FF
1          out     SPH, r16                35          call     SOUND
2          ldi      r16, LOW(RAMEND)       36          call     SOUND
3          out     SPL, r16                37  SHORT:
4
5          ldi      r17, $FF //ljud ut     38          ldi      r22, $FF
6          out     DDRB, r17               39          call     SOUND
7
8  START:                                     40          jmp      AGAIN
9          ldi      ZH, HIGH(MESSAGE * 2)  41  KLARMEDECKNET:
10         ldi      ZL, LOW (MESSAGE * 2)  42          ldi      r22, $00
11
12  TRAVERSE:                                  43          call     SOUND
13         lpm      r16, Z+                 44          call     SOUND
14         cpi      r16, $00                45          ret
15         breq     START                   46
16         call     MORSE                   47  LOOKUP:
17  TRAV2:                                     48          push     ZH
18         jmp      TRAVERSEMELLANSLAG:    49          push     ZL
19         ldi      r22, $00                50          ldi      ZH, HIGH(BTAB * 2)
20         call     SOUND                   51          ldi      ZL, LOW (BTAB * 2)
21         call     SOUND                   52          add     ZL, r16
22         call     SOUND                   53          lpm      r16, Z
23         call     SOUND                   54          pop      ZL
24         jmp      TRAV2                   55          pop      ZH
25
26  MORSE:                                     56          ret
27         subi     r16, $41                57
28         brmi    MELLANSLAG              58  SOUND:
29         call     LOOKUP                  59          ldi      r21, SPEED
30  AGAIN:                                     60  SOUND1:
31         lsl      r16                      61          out     PORTB, r22
32         breq     KLARMEDECKNET          62          call     DELAY
33         brcc    SHORT                   63          cbi     PORTB, 7
                                         64          call     DELAY
                                         65          dec     r21
                                         66          brne    SOUND1
                                         67          ret

```

I det här skicket kan det vara värt att kompilera och provköra koden. Än så länge är den varken korrekt eller komplett men avsevärt enklare att arbeta med och tänka om. Ett exempel: Om ett NOSOUND skall tillföras efter varje kort och långt ljud (teckendel), var ska koden i så fall ändras? Det handlar om att lägga till en enstaka kodrad. Med koden strukturerad enligt JSP är det enkelt (enklare?) att hitta exakt **var!**

I denna version av koden framstår nya optimeringsmöjligheter då det är åskilliga `call SOUND` efter varann. Inte sällan kombinerat med `ldi r22,$xx`. Koden blir trots allt plottig med dessa. Ett försök till ytterligare hyfsning är då att återinföra `NOSOUND` som tystnad och `DOSOUND` för ljud.

```
NOSOUND:          DOSOUND:
    ldi    r22,$00    ldi    r22,$FF
    call   SOUND      call   SOUND
    ret
```

—o=Ö=o—